

## ПРЕЗИДЕНТСКАЯ ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ КАМПАНИЯ И ПОВЕСТКА РАЗВИТИЯ РОССИИ НА 2018-2024 ГОДЫ

*Аннотация.* Авторский коллектив представляет обзор содержания круглого стола «Президентская избирательная кампания и повестка развития России на 2018–2024 годы». В ходе круглого стола обсуждались вопросы, связанные с ключевыми посланиями президентской избирательной кампании и задачами развития России в среднесрочной перспективе.

*Ключевые слова:* выборы, президент, цифровая экономика, избирательная кампания.

## PRESIDENTIAL ELECTION CAMPAIGN AND THE AGENDA FOR THE DEVELOPMENT OF RUSSIA FOR 2018–2024

*Abstract.* The authors presents an overview of the contents of the round table «The Presidential Election Campaign and the Agenda for the Development of Russia for 2018–2024». The round table discussed issues related to the key messages of the presidential election campaign and the tasks of Russia's development in the medium term.

*Keywords:* elections, president, digital economy, election campaign.

В конце декабря 2017 года в Финансовом университете при Правительстве Российской Федерации состоялось заседание «круглого стола» «Президентская избирательная кампания и повестка развития России на 2018–2024 годы». Организатором выступил Центр политологических исследований департамента политологии Финансового университета при Правительстве Российской Федерации. В мероприятии приняли участие сотрудники Финансового университета и приглашённые эксперты. Участники заседания отметили, что определять ход президентской избирательной кампании будут несколько ключевых сюжетов, среди которых так называемая карнавализация избирательной кампании, а также необходимость повышения явки и легитимизации результатов выборов в условиях предсказуемой победы Владимира Путина. Обсуждение вырисовывающейся политической повестки предстоящей избирательной кампании выделило как минимум две темы: внутриэкономические проблемы – уровень доходов россиян – и внешнеполитическое давление на Россию.

---

БЕЛОКОНЕВ Сергей Юрьевич – кандидат политических наук, доцент, руководитель департамента политологии Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, г. Москва  
ЧИСТОВ Игорь Игоревич – кандидат политических наук, доцент департамента политологии Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, г. Москва

Заседание «круглого стола» открыл директор Центра политологических исследований департамента политологии Финансового университета при Правительстве Российской Федерации **П.Б. Салин**. Он акцентировал внимание на задачах, связанных с предстоящими федеральными выборами: «Перед властью стоит достаточно сложная задача: как в нынешней ситуации обеспечить достойные показатели по явке? В случае, когда не получается их обеспечить, то есть нет базовых предпосылок по достижению таких показателей с точки зрения состава кандидатов, чтобы создать определённую интригу и мотивировать людей прийти на выборы, – необходимо использовать два момента. Первым из них по значимости выступает повестка президентской избирательной кампании: чтобы люди осознанно, а не под воздействием каких-то сиюминутных манипулятивных практик пришли на избирательные участки, необходима соответствующая повестка, за которую народ готов прийти и проголосовать. Пунктов данной повестки может быть несколько: социально-экономические проблемы; вопросы материнства и детства; миротворческий сирийский сюжет и так далее. Мне кажется, будет довольно активно использоваться запрос на борьбу с коррупцией и на справедливость».

Научный руководитель АНО «Центр общественно-политических проектов и коммуникаций», главный редактор журнала «Избирательное законодательство и практика» **С.Е. Заславский** отметил, что, с учётом предсказуемости результата выборов и при имеющемся дисбалансе в политическом весе кандидатов, сценарий выборов следует определять как референдумный, при котором голосование происходит по факту поддержки и доверия той программе, с которой выходит основной кандидат: «Референдумный сценарий предполагает очевидный момент, заключающийся в том, что основной кандидат вынужден так или иначе формировать пространство политического дискурса. Он выходит с программой, которой другие кандидаты так или иначе оппонируют, солидаризируются с ней либо говорят: «Я против всех». Для отечественной политической системы это очень серьёзное испытание, поэтому и уровень представленной программы должен быть таким высоким, чтобы оппонирование по определению получилось достойным.

Президентские выборы – очень хорошая школа; сегодня те, кто видит себя публичным политиком, имеют возможность её пройти. Какое-то количество молодых и амбициозных («молодых» ещё и в смысле «новых») политиков, дебютируя на выборах в качестве претендентов или даже кандидатов на должность президента, смогут «отточить» свой политический опыт. Кроме интриг, связанных с составами штабов, инициативных групп и доверенных лиц, привлекает внимание и то обстоятельство, что основной кандидат идёт на выборы как самовыдвиженец. Это открывает для всех кандидатов как новые возможности надпартийного позиционирования, так и широкой межпартийной поддержки.

В новый избирательный цикл впервые входят молодые люди, чьи дни рождения пришлись на последние годы прошлого века и на начало 2000-х годов. Они не помнят нулевых, у них нет и советского опыта, и модель коммуникации, в которой они выросли, существенно другая. Они и сами другие, по-другому вос-

принимают мир и живут в иных информационно-коммуникативных средах. Хорош будет тот политолог, который попробует новые модели политических технологий с опорой на эти ресурсы. Кроме того, опыт последних локальных и федеральных выборов показывает, что не так важен результат в цифрах, как важно то, как цифры достигнуты. Сегодня качество победы становится всё более значимым, легитимность выборов имеет не меньшую важность, чем победа на них. Более того, в условиях объективно заданной повестки референдумного сценария вопрос о легитимности выборов приобретает огромное, сугубо прикладное значение».

Президент Ассоциации политических юристов **Р.Г. Смирнов** обратил внимание на соотношение процедурных и содержательных моментов в дискуссии вокруг выборов, а также неопределённость в вопросах стратегии изменения избирательного законодательства. Он отметил, что содержательная часть внутривнутриполитической повестки уже традиционно переходит в сферу обсуждения формальных правил избирательного процесса в ущерб обсуждению смысловой, содержательной части программ кандидатов. «Карнавализация» кампании, по его мнению, может способствовать выходу общественной дискуссии за рамки темы избирательного законодательства и переходу к обсуждению программ кандидатов. В то же время докладчик отметил неопределённость, связанную с будущими изменениями избирательного законодательства, констатировав, что: «В рамках избирательного процесса никто не знает, как будет меняться избирательное законодательство. Уже не первый год говорят о кризисе партийной системы. Как будет меняться партийная система? Последние выборы в Государственную Думу указали на наличие признаков кризиса системы. Эта неопределённость в рамках определённости выбора, в рамках понимания определённости и системности развития задаёт тон президентской избирательной кампании. Конкурентность, открытость и легитимность вкуче со справедливостью, уважением и доверием являют собой формальные юридические принципы, при этом не дают возможности обсуждать смыслы в ситуации единомыслия, когда есть одна правильная точка зрения, все остальные – неправильные. Смыслы можно обсуждать только тогда, когда человек не боится ошибиться, в так называемой серой зоне. Этот год интересен ещё и тем, что сразу после президентских выборов состоится праймериз «ЕДИНОЙ РОССИИ», а затем единый день голосования, который связан с волной выборов губернаторов. Электоральные события 2018 года вполне могут обернуться существенным переформатированием политического пространства».

Директор Центра исследования актуальных проблем современности Академии МНЭПУ **А.А. Деревянченко** отметил ряд аспектов, которые будут оказывать влияние на ход президентской избирательной кампании, и указал на важность обращения к вопросам идеологии. По его мнению, до 18 марта 2018 года многое может измениться как во внутренней, так и в международной повестке. То, что правительство находит деньги на повышение пенсий, говорит о том, что есть опасения относительно «ядерного» электората. Нельзя забыть и о том, что международные партнёры готовят нам целый ряд сюрпризов, которые проявятся в канун президентских выборов. Зимняя олимпиада также чревата сюрпризами для наших

спортсменов и спортивных чиновников. Возможно, придётся принять какое-то решение по ситуации на Украине.

«На мой взгляд, – подчеркнул участник «круглого стола», – мы слишком увлекаемся прошлым. Нужно смириться с тем, что прошлое осталось в прошлом, настоящее эфемерно, и существует только будущее. Нужно думать и размышлять о будущем, и не том, что наступит в течение года-двух или после 2024 года, государству придётся определиться со сложившейся ситуацией относительно коррупции и воровства. Нужно обратиться к идеологии, определиться и занять конкретную позицию».

Директор Института политологии Академии МНЭПУ **В.Н. Петрищев** указал на значимость решения экономических проблем, как в аспекте формирования предвыборных программ кандидатов, так и в процессе целеполагания векторов развития страны на среднесрочную перспективу. К наиболее актуальным задачам развития России в 2018–2024 годах он отнёс масштабную реиндустриализацию, налаживание современного производства и воспитание поколения современно мыслящих профессионалов. Отметив, что ключевой задачей в экономике является борьба с бедностью, он также предположил, что необходимо обратиться к вопросам борьбы с коррупцией.

Член правления Российской ассоциации политических консультантов **П.В. Королев** заявил о важности формирования образа будущего в риторике Президента Российской Федерации: «Владимир Путин уже без малого 18 лет возглавляет страну, соответственно, он – признанный лидер России, и мы должны ждать от него концепции стратегического целеполагания: «Что делать дальше?». Не пробовать, пусть даже корректно, обходить какие-то исторические моменты, обсуждаемые в обществе, а конкретно показать свою точку зрения на абсолютно объективные процессы, которые ожидают нашу страну и весь мир в целом в ближайшие несколько лет. Прежде всего, это должно касаться отечественной политики, экономики и того, что в Конституции страны обозначено как социальное государство».

Старший научный сотрудник Центра политологических исследований департамента политологии Финансового университета при Правительстве Российской Федерации **П.А. Шашкин** отнёс к ключевым темам избирательной кампании и повестки развития России в среднесрочной перспективе ротацию кадров и трансформацию институтов управления, а также обратился к теме образа будущего: «Если говорить о будущем, то уже сейчас ясно, что оно связано с проблемами, которые могут проявиться после 2024 года. Очевидно, что нынешняя экономическая модель себя исчерпала, но нельзя отрывать экономическую модель от административной. У нас есть резерв молодых технократов, которые должны прийти и реформировать правительство. Путь реформ будет долгим и достаточно жёстким, теми полумерами, о которых говорят многие либеральные и не либеральные деятели, дело не ограничится».

Профессор Санкт-Петербургского государственного института культуры **С.Н. Гавров** обратил внимание на высокую устойчивость российской политической системы, подчеркнул её способность к адаптации в условиях геополитиче-

ского хаоса: «Мы не можем предугадать всю вариативность возможного, но можем говорить о том, что наша политическая система, Россия в целом, стала более устойчивой за счёт своей неопределённости, многовариантности, сценарности развития. Это позволяет нам находить на каждый вызов адекватный ответ вне зависимости от уровня и сложности вызова. Кстати, советская политическая система такого ответа дать не смогла».

Старший научный сотрудник Центра политологических исследований департамента политологии Финансового университета при Правительстве Российской Федерации **Д.А. Ежов** предположил, что кампания будет строиться в условиях общественной консолидации вокруг фигуры главы государства: «Одной из интриг предстоящей кампании был сценарий выдвижения главного героя. В отношении позиционирования себя в качестве самовыдвиженца, на мой взгляд, Президент принял верное решение. Российское общество настолько объединено вокруг его фигуры, что в настоящее время желать более высокого уровня консолидации было бы довольно странным. Предельный уровень сплочённости является фоном избирательной кампании. Этот фон сопровождал электоральные процессы в России в период после «крымской весны». Крымский фактор естественным образом распространялся на региональные выборы, будет экстраполирован и на выборы президентские. Что касается сценариев предстоящей избирательной кампании, то, на мой взгляд, она будет отличаться от предыдущих тем, что в ней будет уделено внимание элементам шоу, потому что позиционирование Ксении Собчак в качестве кандидата направлено не только на то, чтобы поднять протестный электорат».

Доцент департамента политологии Финансового университета при Правительстве Российской Федерации **И.И. Чистов** указал на значимость вопросов легитимизации результатов голосования и сохранения интереса общества к институту выборов в условиях предсказуемой победы Владимира Путина: «Феномен «карнавализации» выборов может привлечь внимание избирателей лишь на очень короткий период времени. Этот технологический приём в обозримой перспективе способен стать причиной снижения авторитета института выборов и даже фигуры Президента. Ключевые послания президентской кампании, безусловно, должны быть связаны с преодолением экономического застоя и обеспечением роста благосостояния граждан – наиболее острыми вопросами внутривнутриполитической повестки».

Руководитель Департамента политологии Финансового университета при Правительстве Российской Федерации **С.Ю. Белоконев** обратил внимание на две возникающие ключевые темы политической повестки предстоящих выборов Президента России. Во-первых, это усиливающаяся международная напряжённость и давление на Россию и её интересы. В том числе и вызов, связанный с принятием очередного пакета антироссийских санкций, ожидаемым в феврале 2017 года, и его влиянием на ход президентской избирательной кампании в России. С большой вероятностью можно предположить, что внешнее давление на Россию лишь добавит голосов действующему Президенту и ограничит маневр оппозиционных кандидатов.

Во-вторых, ключевой темой политической повестки становятся вопросы борьбы с бедностью и повышения доходов населения. Причём эта тема является еще более невыгодной для Владимира Путина, особенно на фоне отсутствия видимых экономических побед действующего Правительства. Инициативы по развитию экономики от нынешнего Президента ожидаемы экспертным сообществом. Это показала активная дискуссия на IV экономическом форуме Финансового университета. В то же время укрепление темы падения доходов населения в качестве ключевого вопроса в предстоящей президентской кампании становится более выигрышным для кандидатов от левых популистов (КПРФ).

Подводя итоги 2017 года, Руководитель департамента политологии отметил некоторые изменения во внутривластном администрировании. Новые подходы в политике, которую стремилась в минувшем году проводить Администрация Президента Российской Федерации (под руководством С.В. Кириенко), предложено охарактеризовать термином «динамичный консерватизм»: «Администрация Президента пыталась что-то предпринимать, делать новые шаги, не меняя рамку и основы, но при этом пытаясь добавить новые элементы. Такими элементами можно назвать новый пул назначенных губернаторов. Новые назначения ни к чему плохому не привели, но у меня, как у эксперта по региональной политике и экономике, нет особых ожиданий, что данная плеяда региональных руководителей сможет добиться какого-то экономического прорыва. Попытки придать выборам динамичность посредством нового образа и нового их места в политике предпринимались при определении нового состава Центральной избирательной комиссии Российской Федерации. Что-то получилось, например, с тем же реформированием муниципального фильтра. Но этого явно недостаточно, нужно менять саму ситуацию, иницируя новые решения в администрации Президента и реализовывая вместе с ЦИК России. Например, очевидно, что губернаторские выборы слишком зарегулированы и институционально ограничивают конкуренцию представителей различных партий и политических сил. На повестке политических изменений 2018–2024 годов стоит вопрос увеличения демократичности этих процедур. При этом возрастает риск определённой разбалансировки и повышения уязвимости выстроенной вертикали власти.

Кстати, новые попытки Государственной Думы создать новый образ и впускать в зал пленарных заседаний огромное количество общественников по делу и не по делу – тоже были интересной инициативой. Но это инициатива ради инициативы, и может быть обозначена как проявление, мягко говоря, динамичного консерватизма, потому что это – всего лишь попытка изменить позиционирование Государственной Думы, а не её статус. И естественно, что эффект от подобных шагов не может быть значительным.

С.Ю. Белоконев обратил внимание на определённый риск, который возник в рамках попытки «карнавализации» выборов: «Карнавализация» – это процессы, которые характеризуют кризис идентичности и кризисные ситуации в обществе и в политике. Этим обстоятельством и вызвано настороженное отношение экспертного сообщества к данной новизне отечественного политического пространства, в

том числе и в качестве определённого рода прелюдии в канун выхода на арену главного кандидата».

«2017 год не добавил нашей стране какой-то стабильности, ясности о том, куда идём, как будем жить и развиваться, – продолжил докладчик. – Говоря о ключевых темах президентской избирательной кампании, он в качестве главной задачи отметил необходимость сформулировать президентский план экономического развития страны в условиях внешнего давления и ответы на злободневные вопросы, которые волнуют отечественный электорат: как в новой, изменившейся модели экономики мы будем поднимать доходы беднеющего населения в ситуации, когда страна находится в состоянии лихорадки? Каким должно быть стратегическое планирование на фоне ситуации, когда положение в российской экономике перманентно меняется, а сама страна подвергается постоянному пикированию извне?».

Заместитель руководителя департамента политологии Финансового университета при Правительстве РФ **Р.В. Пырма** отметил, что, несмотря на предсказуемость результатов, внешнеполитические вызовы могут внести коррективы в исходный сценарий выборов, спровоцировав раскол элит: «В целом, контуры кампании очерчены, но, к сожалению, содержание кампании не вполне внятное. Внешнеполитические и внутривнутриполитические факторы, как вызовы, во многом будут диктовать содержание послания и предвыборной программы Президента. Хотелось бы, чтобы приоритет отдавался, прежде всего, внутривнутриполитическим проблемам, и Правительство, и Администрация Президента сосредоточили внимание на их решении. Общество всё ещё ждёт ответов на многие вопросы о бедности и общей несправедливости. Справившись с проблемой огосударствления экономики, мы так и не приступили к решению животрепещущей проблемы неравенства. Будем надеяться, что санкции, направленные как на население, так и на политическую и экономическую элиту России, окажутся неэффективными, но нельзя не обращать внимание на то, что усилия наших «партнёров» становятся всё более целенаправленными».

Заместитель декана факультета социологии и политологии Финансового университета при Правительстве РФ **С.А. Просеков**, подводя итоги года, отметил сложную экономическую ситуацию, преодоление которой станет доминантой политической повестки на ближайшее время. Также были перечислены основания считать кадровую и молодёжную политику слабым местом современной государственной политики и подчеркнута важность в её разработке и реализации.

\* \* \*

По итогам круглого стола можно сделать следующие выводы:

Эффект «карнавализации» выборов, широко используемый в президентской кампании в качестве технологического приёма, может угрожать политической стабильности, а также снижать авторитет института выборов и фигуры Президента.

Наиболее острыми проблемами внутривнутриполитической повестки являются обеспечение роста благосостояния граждан и развитие экономического потенциала страны.

Главным политическим риском в краткосрочной перспективе может выступить влияние нового пакета международных санкций против России. Вероятно, что минимизация и преодоление этого риска станут одним из ключевых измерений эффективности государственной политики.